

2027학년도 수능 국어 대비

## 이감 국어 모의고사 25회

수능 출제 원리를  
그대로 반영한 검증된 퀄리티의  
이감 제작 문항 제공

실전과 동일한 형태의  
시험지 구성과 OMR 카드로  
실전 연습에 최적화

# 와 도 의 구 서

# N제

# 와 의 고 사 문 집

---

제1차 모의고사 ..... 7p	제14차 모의고사 ..... 85p
제2차 모의고사 ..... 13p	제15차 모의고사 ..... 91p
제3차 모의고사 ..... 19p	제16차 모의고사 ..... 97p
제4차 모의고사 ..... 25p	제17차 모의고사 ..... 103p
제5차 모의고사 ..... 31p	제18차 모의고사 ..... 109p
제6차 모의고사 ..... 37p	제19차 모의고사 ..... 115p
제7차 모의고사 ..... 43p	제20차 모의고사 ..... 121p
제8차 모의고사 ..... 49p	제21차 모의고사 ..... 127p
제9차 모의고사 ..... 55p	제22차 모의고사 ..... 133p
제10차 모의고사 ..... 61p	제23차 모의고사 ..... 139p
제11차 모의고사 ..... 67p	제24차 모의고사 ..... 145p
제12차 모의고사 ..... 73p	제25차 모의고사 ..... 151p
제13차 모의고사 ..... 79p	

# 화법과 작문, 빈틈없이 학습하세요!



## 1

### 이렇게 대비하세요 : **고득점 전략**

2026학년도 대수능에서 '화법과 작문'은 작년에 비해 다소 어렵게 출제되었습니다. 특히 선지의 내용이 비교적 까다로워서 답을 찾는 데 어려움을 느낀 수험생들이 많았습니다. 선택 과목으로 구분된 '언어와 매체'와의 난도 차이를 좁히기 위해 **앞으로도 수능에서 '화법과 작문'에 변별력 있는 문항이 출제될 가능성이 높습니다.** 따라서 학생들은 이에 대비하여 **지문과 선지를 보다 꼼꼼히 확인하는 습관**을 기르고, '화법', '화법·작문 통합', '작문' 영역에서 고정적으로 출제되는 **문항 유형의 패턴을 익힐 필요**가 있습니다.

## 2

### 이렇게 활용하세요 : **실전 모의고사**

〈화법과 작문 N제〉는 **이감국어교육연구소에서 자체 개발한 '화법과 작문' 모의고사**를 시험지 형태 그대로 수록했습니다. 학생들은 **수능에 최적화된 25회 분량의 모의고사**를 통해 다양한 유형의 문항을 접함으로써 실전에서 당황하지 않고 정확하게 문제를 풀어 나갈 수 있습니다. 또한 매 회차마다 수록된 OMR 카드에 정답을 마킹하는 시간까지 관리할 수 있도록 유도하여 실전 감각을 체득할 수 있습니다. 이 책은 실전 연습에 최적화된 구성으로, **시간 관리 연습과 문제 해결 능력**을 기르는 데 효과적인 교재입니다.

## 3

### 이렇게 도약하세요 : **속도와 정확도**

'**자율 학습 체크**'를 활용하여 문제 풀이에 소요되는 시간을 점검하며, 문제 풀이와 OMR 마킹 시간을 염두에 두고 권장 시간 내에 완료하도록 연습합니다. 그리고 단순히 문제를 푸는 것에서 끝내지 말고, 문항 유형에 유의하며 정답 및 해설을 꼼꼼히 읽어 봅니다. 이후에 스스로 **취약한 유형을 파악**해 보세요. '**자가 점검표**'를 통해 문제를 틀린 원인이 사고의 오류인지, 시간 부족 인지를 구분할 수 있습니다. 사고의 오류로 인해 틀린 문제는 정답 및 해설을 꼼꼼히 읽어 사고를 교정하고, 시간이 부족해서 틀린 문제는 문제 푸는 숙련도를 높여 시간 단축을 연습합니다. 이렇게 약점을 보완하는 훈련을 통해 **문제 풀이 속도와 정확도**를 높일 수 있습니다.



## <화법과 작문 N제> 학습 가이드

### ○ 화법

발표	'발표'는 주로 학생들이 다른 학생들을 청자로 하여 자신들이 조사한 것을 발표한다는 설정으로 지문이 제시된다. 해당 지문은 발표자의 입장에서 어떻게 발표를 준비할 것인가에 중점을 두고 접근하는 것이 좋다. 그 외에는 발표자의 말하기 방식, 자료 활용 방안, 발표를 들은 청중의 반응 평가를 주로 묻는다.
강연	'강연'은 주로 전문가가 학생들을 청자로 하여 자신의 전문 분야에 대해 설명한다는 설정으로 지문이 제시된다. 해당 지문은 강연을 듣는 입장에서 강연 내용의 이해 및 강연을 들은 후의 활동에 중점을 두고 접근하는 것이 좋다. 그 외에는 강연자의 말하기 방식, 강연 계획의 반영 여부, 청중의 반응 평가를 주로 묻는다.
토론, 토의	'토론'은 이견을 가진 양쪽이 논쟁을 벌이는 것이므로, 해당 지문은 상대방을 설득하기 위한 방법과 상대방의 주장에 대한 반론에 중점을 두고 접근해야 한다. '토의'는 주어진 과제를 해결하기 위한 회의이므로, 해당 지문은 사회자의 역할과 토의의 결과를 실현하기 위한 방안에 중점을 두고 접근해야 한다.
라디오 방송, 연설, 협상, 대화	'라디오 방송'은 진행자의 준비, 진행자와 대담자의 말하기 방식, 청취자의 반응에 주목해야 하고, '연설'은 연설자의 주장과 근거, 예상되는 반론과 근거에 주목해야 하며, '협상과 대화'는 양측의 말하기 방식과 반응에 주목해야 한다.

### ○ 화법-작문

화법-작문	말하기(화법)가 글쓰기(작문)로 이어지거나 그 반대의 상황으로 이루어져 있다. 예를 들면 취재 활동으로 인터뷰(화법)를 진행한 후, 그 인터뷰를 토대로 기사문 작성(작문)이 이어지는 식이다. 해당 지문은 화법 영역과 작문 영역의 내용을 전부 읽고 순서대로 문제를 풀기보다는, 각 영역별로 지문과 문제를 나누어서 접근하는 것이 시간 관리에 유리하다.
-------	--

### ○ 작문

정보를 전달하는 글	'정보를 전달하는 글'은 주로 초고 및 개요를 쓰는 과정, 초고 및 개요를 고치는 과정 및 자료 활용, 주어진 (조건)에 따라 추가로 들어갈 내용 작성하기와 같은 유형들을 묻는다.
설득하는 글	'설득하는 글'은 문제 상황을 제기하고 이에 대한 해결 방안을 제시하는 점이 특징이다. 글쓴이의 주장이 담겨 있으므로 이에 대한 비판과 반론으로 적절한 것을 물어보기도 한다. 그 외에는 '정보를 전달하는 글'과 유사하다.
건의하는 글	'건의하는 글'은 '설득하는 글'과 크게 다르지 않으나, 학생들이 일상생활 속에서 느낄 수 있는 내용들로 구성되어 있어 비교적 지문 이해가 용이하다.

# 제1차 모의고사



N제

# 제1차

화법과 작문

## 모의고사 자율 학습 체크

○ 학습 시간 / 13분    ○ 채점 결과 / 24점

### OMR 카드

※ 자신이 선택한 과목인지 확인하고, 답을 정확히 표시하십시오

선택 과목	
문번	답 란
선 택 과 목	35 ① ② ③ ④ ⑤
	36 ① ② ③ ④ ⑤
	37 ① ② ③ ④ ⑤
	38 ① ② ③ ④ ⑤
	39 ① ② ③ ④ ⑤
	40 ① ② ③ ④ ⑤
	41 ① ② ③ ④ ⑤
	42 ① ② ③ ④ ⑤
	43 ① ② ③ ④ ⑤
	44 ① ② ③ ④ ⑤
45 ① ② ③ ④ ⑤	

### 제1차 모의고사 체크리스트

| 정답 및 해설 | 2쪽

영역	문번	문제 유형	배점	체감 난이도	자가 점검표		
					정답 맞힘	완전 틀림	시간 부족
화법	35	발표자의 말하기 방식 파악	2	上 中 下			
	36	발표자의 자료 활용 이해	2	上 中 下			
	37	청중의 듣기 반응 이해	2	上 中 下			
화법 · 작문	38	대담 진행자의 말하기 방식 파악	2	上 中 下			
	39	대담 계획이 반영된 양상 이해	2	上 中 下			
	40	대담과 대화 내용이 건의문에 반영된 양상 이해	3	上 中 下			
	41	건의문의 글쓰기 방식 이해	2	上 中 下			
	42	글에 반영된 수정 사항 파악	2	上 中 下			
작문	43	초고에 반영된 글쓴이의 생각 파악	2	上 中 下			
	44	마지막 문단에 들어갈 내용 추론	2	上 中 下			
	45	자료 활용 방안의 적절성 파악	3	上 中 下			

### 💡 <화법과 작문 N제> 200% 활용법

- 1 문제 풀이 후 OMR 카드에 정답 마킹
- 2 문제 풀이 소요 시간과 점수를 채점하여 기록
- 3 스스로 문제를 풀면서 느낀 체감 난이도를 上 / 中 / 下 중에 표시
- 4 정답을 맞힌 것은 '정답 맞힘'에, 확실히 틀린 것은 '완전 틀림'에, 시간이 부족해서 틀린 것은 '시간 부족'에 표시
- 5 '완전 틀림' 표시: 정답 및 해설을 여러 번 꼼꼼하게 읽기 / '시간 부족' 표시: 반복 학습을 통해 시간 단축하기

제 1 교시

국어 영역(화법과 작문)

출수형

[35~37] 다음은 수업 중 학생의 발표이다. 물음에 답하시오.

얼마 전 야구장에 갔다가 관중석으로 넘어온 야구공을 줍게 되어 처음으로 찬찬히 살펴보았는데, 공 표면에 실밥이 도드라져 있는 것이 인상적이었습니다. 그래서 실밥이 도드라진 이유를 조사해 보니 거기에는 과학적 원리가 숨겨져 있었습니다. 지금부터 그 이유에 대해 말씀드리도록 하겠습니다.

먼저, 실밥은 야구공이 받는 공기 저항을 줄여 공이 더 멀리 날아갈 수 있도록 합니다. (청중의 반응을 살피며) 공기 저항을 줄이려면 공의 표면이 매끄러워야 할 것 같다고요? (㉠ 자료 제시) 보시는 것처럼 공의 표면이 매끄러우면 공의 진행 방향 앞쪽 공기가 공을 타고 흘러 공의 뒤쪽에 소용돌이를 발생시킵니다. 이는 공을 뒤쪽으로 끄는 힘을 만들어 공의 진행을 방해합니다. 때문에 표면이 매끄러운 공은, 타자가 쳤을 때 90m 이상 날아가기 어렵다고 합니다. 타자가 공을 치는 장소인 홈에서 야구장 담장까지의 거리가 대개 90m 이상이니, 매끄러운 공으로는 홈런이 나오기 힘든 것이죠. 반면, 공에 실밥이 도드라져 있으면 공기가 실밥에 부딪혀 흩어지기 때문에 공의 뒤쪽 공기 저항이 약해져 공이 훨씬 멀리 날아갑니다.

다음으로, 실밥은 투수가 던지는 공의 궤적을 변화시킬 수 있도록 합니다. 우선 투수가 야구공을 쥐는 기본적인 방식을 보여 드릴게요. (㉡ 자료 제시) 이처럼 손가락과 실밥이 네 군데에서 만나도록 공을 쥐는데, 이렇게 쥐고 던지면 야구공은 비교적 앞으로 곧고 빠르게 나아갑니다. 그런데 투수가 던진 야구공이 앞으로 곧게 나아가면 타자가 공을 치기 쉬우니, 투수는 공을 다르게 쥐어 손가락과 실밥이 만나는 지점을 바꿔 공의 회전 방향을 변화시킵니다. 회전 방향이 변화하면 공의 궤적이 달라지기 때문이죠. (㉢ 자료 제시) 예를 들어, 보시는 것처럼 공을 시계 방향으로 회전시키면 공의 오른쪽은 공의 회전 방향과 공기의 진행 방향이 같아 공기의 흐름이 빨라져 압력이 낮아지고, 왼쪽은 방향이 서로 달라 공기의 흐름이 느려져 압력이 높아집니다. 힘은 압력이 높은 쪽에서 낮은 쪽으로 작용한다고 과학 시간에 배운 것을 기억하시지요? 때문에 이 경우 공은 오른쪽으로 휘어지는 궤적을 그리는 것입니다. 이에 더해 공이 공기를 가를 때 실밥의 모양 역시 공기와 마찰력을 일으켜 공의 방향에 영향을 미치기도 합니다.

평범해 보이는 야구공 하나에도 과학적 원리가 적용되어 있다니 놀랍지 않으신가요? 여러분도 즐겨 하는 스포츠에서 재미있는 과학 원리를 찾아 탐구해 보시기 바랍니다.

35. 위 발표자의 말하기 방식으로 가장 적절한 것은?

- ① 발표 내용과 관련된 청중의 학습 경험을 환기하고 있다.
- ② 질문의 형식을 활용하여 청중에게 실천을 권유하고 있다.
- ③ 발표 대상에 대한 관심을 당부하며 발표를 마무리하고 있다.
- ④ 청중과 공유하는 기억을 언급하며 발표의 계기를 밝히고 있다.
- ⑤ 통계 자료의 출처를 밝혀 발표 내용의 신뢰성을 높이고 있다.

36. 다음은 발표자가 제시한 자료이다. 발표자의 자료 활용에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?



- ① 야구공의 표면이 매끄러울 때 발생하는 공기 저항을 설명하기 위해 [자료 1]을 ㉠에 제시하였다.
- ② 야구공에 실밥이 없으면 야구공이 멀리 날아가기 힘들다는 점을 설명하기 위해 [자료 1]을 ㉠에 제시하였다.
- ③ 투수가 기본적인 방식으로 야구공을 칠 때 손가락과 실밥이 만나는 지점을 보여 주기 위해 [자료 2]를 ㉡에 제시하였다.
- ④ 공의 회전 방향이 공의 궤적에 미치는 영향을 설명하기 위해 [자료 3]을 ㉢에 제시하였다.
- ⑤ 야구공에 실밥이 있어 야구공 주위의 압력이 같아지게 된다는 점을 설명하기 위해 [자료 3]을 ㉢에 제시하였다.

37. 발표 내용을 바탕으로 할 때, <보기>에 나타난 학생의 반응에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

< 보 기 >

**학생 1:** 멋을 위한 것으로만 알았던 야구공의 실밥에 과학적인 이유가 있다는 걸 알게 돼 좋았어. 설명해 준 원리가 흥미롭게 느껴지더라.

**학생 2:** 나도 그렇게 느꼈어. 그래서 그러한 원리가 적용된 다른 스포츠 분야의 공들이 있는지 궁금해졌어.

**학생 1:** 골프공 표면에 오목하게 패인 홈들 역시 공기 저항을 줄이기 위한 디자인이라고 알고 있어. 야구공과 같은 과학 원리가 적용된 것인지는 추가 조사해 봐야겠어.

**학생 2:** 그런데 투수가 야구공을 쥐는 방식을 한 가지만 설명해 준 건 아쉬웠어. 이에 대해 좀 더 찾아봐야겠어.

- ① '학생 1'은 발표를 통해 알게 된 정보에 대해 긍정적으로 평가하고 있군.
- ② '학생 1'이 발표 내용에 대해 흥미로움을 느낀 것에 대해 '학생 2'가 공감을 표시하고 있군.
- ③ '학생 2'가 궁금하다고 여긴 내용에 대해 '학생 1'은 자신의 배경지식을 활용하여 대답하고 있군.
- ④ '학생 1'이 추가적인 조사가 필요하다고 생각하는 내용에 대해 '학생 2'도 조사에 동참하려 하고 있군.
- ⑤ '학생 2'는 발표의 주제와 관련해 발표 내용이 충분한지에 대해 점검하고 있군.

# 와 도 구 구 서

정답 및 해설

N제

# 와 의 고 사 문 집

제1차 모의고사 ..... 2p	제14차 모의고사 ..... 54p
제2차 모의고사 ..... 6p	제15차 모의고사 ..... 58p
제3차 모의고사 ..... 10p	제16차 모의고사 ..... 63p
제4차 모의고사 ..... 14p	제17차 모의고사 ..... 67p
제5차 모의고사 ..... 18p	제18차 모의고사 ..... 71p
제6차 모의고사 ..... 22p	제19차 모의고사 ..... 75p
제7차 모의고사 ..... 26p	제20차 모의고사 ..... 79p
제8차 모의고사 ..... 29p	제21차 모의고사 ..... 84p
제9차 모의고사 ..... 33p	제22차 모의고사 ..... 88p
제10차 모의고사 ..... 37p	제23차 모의고사 ..... 92p
제11차 모의고사 ..... 41p	제24차 모의고사 ..... 97p
제12차 모의고사 ..... 45p	제25차 모의고사 ..... 101p
제13차 모의고사 ..... 50p	

# N

## 제 1 차 실전 모의고사

화법	35 ①	36 ⑤	37 ④		
화법·작문	38 ③	39 ①	40 ⑤	41 ②	42 ①
작문	43 ⑤	44 ③	45 ⑤		

### 35-37 : 화법

#### N 35 발표자의 말하기 방식 파악

답 ①

##### 정답 설명

- ① 발표 내용과 관련된 청중의 학습 경험을 환기하고 있다.  
 → 발표자는 ‘힘은 압력이 높은 쪽에서 낮은 쪽으로 작용한다고 과학 시간에 배운 것을 기억하시지요?’라고 발표 내용과 관련하여 청중의 학습 경험을 환기하고 있다.

##### 오답 설명

- ② 질문의 형식을 활용하여 청중에게 **실천을 권유**하고 있다.  
실천 권유 X  
 → ‘공기 저항을 줄이려면~같다고요?’ 등 질문의 형식을 활용하고 있지만, 질문의 형식으로 청중에게 실천을 권유하고 있지는 않다.
- ③ **발표 대상에 대한 관심**을 당부하며 발표를 마무리하고 있다.  
즐거 하는 스포츠에서 재미있는 과학 원리를 찾아 탐구해 보기를  
 → 발표 대상, 곧 야구공의 실밥에 숨겨진 과학적 원리에 대한 관심을 당부하는 것이 아니라 즐겨 하는 스포츠에서 재미있는 과학 원리를 찾아 탐구해 보기를 당부하며 발표를 마무리하고 있다.
- ④ **청중과 공유하는 기억**을 언급하며 발표의 계기를 밝히고 있다.  
발표자의 개인적인 경험  
 → 청중과 공유하는 기억을 언급하는 것이 아니라, 야구공을 살펴본 발표자의 개인적인 경험을 언급하며 발표의 계기를 밝히고 있다.
- ⑤ **통계 자료의 출처**를 밝혀 발표 내용의 신뢰성을 높이고 있다.  
해당 내용 언급 X  
 → 통계 자료의 출처를 밝히는 부분은 발표에 나타나 있지 않다.

#### N 36 발표자의 자료 활용 이해

답 ⑤

##### 정답 설명

- ⑤ **야구공에 실밥이 있어** 야구공 주위의 압력이 **같아지게** 된다는 점을 설명하기 위해 [자료3]을 ㉠에 제시하였다.  
야구공을 회전시키면 달라지게  
 → 발표자는 ㉠에 [자료3]을 제시하여 야구공을 시계 방향으로 회전시킬 때 공의 오른쪽과 왼쪽에서 압력 차이가 발생해 궤적이 휘어지는 원리를 설명하고 있다. 따라서 실밥이 야구공 주위의 압력을 같아지게 한다는 설명은 적절하지 않다.

##### 오답 설명

- ① 야구공의 표면이 매끄러울 때 발생하는 공기 저항을 설명하기 위해 [자료1]을 ㉠에 제시하였다.  
 → 발표자는 ㉠에 [자료1]을 제시하여 야구공의 표면이 매끄러울 때 공의 뒤쪽에서 발생하는 소용돌이, 곧 공기 저항에 대해 설명하고 있다.
- ② 야구공에 실밥이 없으면 야구공이 멀리 날아가기 힘들다는 점을 설명하기 위해 [자료1]을 ㉠에 제시하였다.

→ 발표자는 ㉠에 [자료1]을 제시하여 야구공에 실밥이 없으면 공기 저항으로 인해 야구공이 90m 이상 날아가기 힘들다는 점을 설명하고 있다.

- ③ 투수가 기본적인 방식으로 야구공을 칠 때 손가락과 실밥이 만나는 지점을 보여 주기 위해 [자료2]를 ㉠에 제시하였다.

→ 발표자는 ㉠에 [자료2]를 제시하여 투수가 기본적인 방식으로 야구공을 칠 때 손가락과 실밥이 만나는 지점을 보여 주고 있다.

- ④ 공의 회전 방향이 공의 궤적에 미치는 영향을 설명하기 위해 [자료3]을 ㉠에 제시하였다.

→ 발표자는 ㉠에 [자료3]을 제시하여 공이 시계 방향으로 회전할 때 공의 궤적이 오른쪽으로 휘어진다는 것, 곧 공의 회전 방향이 공의 궤적에 미치는 영향을 설명하고 있다.

#### N 37 청중의 듣기 반응 이해

답 ④

##### 정답 설명

- ④ ‘학생1’이 추가적인 조사가 필요하다고 생각하는 내용에 대해 **‘학생2’도 조사에 동참하려 하고** **있**군.  
‘학생2’는 다른 내용에 대해 조사하려 함  
 → ‘학생1’은 골프공 표면의 홈들 역시 야구공과 같은 과학 원리가 적용된 것인지에 대해 추가 조사해 봐야겠다고, ‘학생2’는 투수가 야구공을 쥐는 또 다른 방식에 대해 찾아봐야겠다고 말하고 있다. 곧, ‘학생1’과 ‘학생2’는 서로 다른 내용에 대해 추가 조사를 하려 하므로 해당 선지의 진술은 적절하지 않다.

##### 오답 설명

- ① ‘학생1’은 발표를 통해 알게 된 정보에 대해 긍정적으로 평가하고 **있**군.  
 → ‘학생1’은 발표를 통해 야구공의 실밥에 과학적인 이유가 있다는 정보를 알게 되어 좋았다고 긍정적으로 평가하고 있다.
- ② ‘학생1’이 발표 내용에 대해 흥미로움을 느낀 것에 대해 ‘학생2’가 **공감을** 표시하고 **있**군.  
 → ‘학생2’는 ‘학생1’이 발표 내용에 흥미로움을 느낀 것에 대해 ‘나도 그렇게 느꼈어.’라고 공감을 표시하고 있다.
- ③ ‘학생2’가 **궁금**하다고 여긴 내용에 대해 ‘학생1’은 자신의 배경지식을 활용하여 **대답**하고 **있**군.  
 → ‘학생2’가 야구공과 같은 과학적 원리가 적용된 다른 스포츠 분야의 공들이 있는지 궁금해하자, ‘학생1’은 자신의 배경지식을 활용하여 골프공의 사례를 언급하고 있다.
- ⑤ ‘학생2’는 발표의 주제와 관련해 발표 내용이 **충분**한지에 대해 **점검**하고 **있**군.  
 → ‘학생2’는 발표에서 투수가 야구공을 쥐는 방식을 한 가지만 설명해 준 것에 대해 아쉬워하고 있으므로, 발표 내용이 충분한지에 대해 점검하고 있다고 볼 수 있다.

### 38-42 : 화법·작문 통합

#### N 38 대담 진행자의 말하기 방식 파악

답 ③

##### 정답 설명

- ③ [B]: ‘전문가1’과 ‘전문가2’의 의견이 다른 것에 대한 자신의 생각을 밝힌 후 이어서 논의할 사항을 제시하고 있다.  
 → [B]에서 ‘진행자’는 홍수 예방을 위해 필요한 하천 정비와 관련하여, ‘전문가1’과 ‘전문가2’의 의견이 각각 퇴적도 준설과 하천 횡단 구조물의 철거로 다른 것에 대해 ‘어떤 것이 더 좋을지 검토가 필요해 보’

인다고 자신의 생각을 밝혔다. 이후 '이외에 하천 정비에 추가적으로 포함되어야 할 것이 있을까요?'라고 이어서 논의할 사항을 제시하고 있다.

**오답 설명**

① [A]: '전문가1'이 밝힌 의견을 **요약하며** 이에 대한 '전문가2'의 생각을 묻고 있다. 요약 X

→ [A]에서 '진행자'는 '퇴적토 준설에 그런 효과가 있는지 몰랐네요.'라고 '전문가1'의 발언으로 몰랐던 사실을 알게 되었다고 반응한 후, 이에 대한 '전문가2'의 생각을 묻고 있다. 퇴적토 준설이 하천의 범람 가능성을 낮출 수 있으니 필요하다는 '전문가1'의 의견을 요약하고 있지는 않다.

② [B]: '전문가2'의 의견을 **재진술한** 후 '전문가1'의 의견을 **근거로 예상되는** 문제를 **밝히고** 있다. 재진술 X 해당 내용 언급 X

→ [B]에서 '진행자'가 '전문가2'의 의견을 재진술하는 부분은 나타나지 않는다. 또한 이에 대해 '전문가1'의 의견을 근거로 예상되는 문제점을 밝히고 있지도 않다.

④ [C]: '전문가1'과 '전문가2'의 제안을 **종합한** 후 이와 관련된 **희망 사항을** **제시하고** 있다. 실현 방안을 묻고

→ [C]에서 '진행자'는 '각각 여가 공간의 조성과 자연 보전을 말씀하셨는데'라고 '전문가1'의 의견과 '전문가2'의 의견을 요약하여 종합한 후 이를 모두 실현할 수 있는 방안이 있는지 묻고 있을 뿐, 이와 관련된 희망 사항을 제시하고 있지는 않다.

⑤ [C]: '전문가1'과 '전문가2'의 답변 중 **이해가 어려운** 내용을 **밝히며** 추가 **답변을 요청하고** 있다. 해당 내용 언급 X

→ [C]에서 '진행자'는 '각각 여가 공간의 조성과 자연 보전을 말씀하셨는데'라고 '전문가1'의 의견과 '전문가2'의 의견을 요약한 후 이를 모두 실현할 수 있는 방안이 있는지 묻고 있을 뿐, 이해하기 어려운 내용을 밝히며 추가 답변을 요청하고 있지는 않다.

**N 39** 대담 계획이 반영된 양상 이해 **답 ①**

**정답 설명**

① ㉔: 하천 바닥을 준설하면 홍수 피해를 줄이면서 **갈수기의 수자원 확보도** **가능하다는** 점을 **이유로** 제시한다. ㉔와 관련한 이유 X

→ '전문가1'은 ㉔의 이유로 하천 바닥의 퇴적토를 준설하면 하천의 범람 가능성을 낮출 수 있다는, 곧 홍수 피해를 줄일 수 있다는 점을 언급했다. 그러나 ㉔의 이유로 갈수기의 수자원 확보가 가능하다는 점을 언급하지는 않았다. 갈수기의 수자원 확보는 보의 기능으로, 하천 횡단 구조물을 함부로 철거할 수 없는 이유로 제시했을 뿐이다.

**오답 설명**

② ㉖: 과거의 보행자 고립 사고를 언급하며 **천변 산책로에 안전 장비를 설치할 필요성을** 제시한다.

→ '전문가1'은 ㉖에 대해 '지난해 집중 호우 때 ○○천 산책로에서 보행자들이 고립됐던 일', 곧 과거의 보행자 고립 사고를 언급하며 '천변 산책로에~안전 장비를 설치해야 합니다'라고 천변 산책로에 안전 장비를 설치할 필요성을 제시했다.

③ ㉚: A시에 여가 공간이 부족함을 언급하며 **여가 공간 조성의 필요성을** 제시한다.

→ '전문가1'은 ㉚에 대해 'A시에는 여가 공간이 부족한 편입니다.'라고 여가 공간이 부족함을 언급하며 '따라서 ○○천이~여가 공간 조성이 필요합니다.'라고 여가 공간 조성의 필요성을 제시했다.

④ ㉔: 하천 횡단 구조물이 강물의 원활한 흐름에 방해가 된다는 점을 이유로 제시한다.

→ '전문가2'는 '이런 구조물들은~강물의 원활한 흐름을 방해하기 때문입니다.'라고 보와 낙차공 같은 하천 횡단 구조물이 강물의 원활한 흐름에 방해가 된다는 점을 ㉔의 이유로 제시했다.

⑤ ㉞: ○○천의 수생태 보전 및 복원을 원하는 지역 주민이 많음을 보여 주는 **설문 결과를** 이유로 제시한다.

→ '전문가2'는 'A시 주민들을 대상으로~수생태 보전 및 복원이라고 응답한 사람들이 가장 많았기 때문입니다.'라고 ○○천의 수생태 보전 및 복원을 원하는 지역 주민이 많음을 보여 주는 설문 결과를 ㉞의 이유로 제시했다.

**N 40** 대담과 대화 내용이 건의문에 반영된 양상 이해 **답 ⑤**

**정답 설명**

⑤ '학생2'가 '전문가2'의 발언을 언급하며 밝힌 의견이 **천변에 생태 학습장을** 조성할 때의 기대 효과로 제시되었다.

→ (나)에서 '학생2'는 '방송에서 언급된 B시의 사례 같은 것 말이지?'라고 '전문가2'의 발언을 언급하며 생태 학습장 조성이 자연 보전과 자연에 대한 이해 증진에 도움이 될 것 같아 좋아 보인다는 의견을 밝혔다. 이는 (다)에서 '하천과 천변의 자연을 보전하면서~큰 도움이 될 것입니다.'라는 천변에 생태 학습장을 조성할 때의 기대 효과로 제시되었다.

**오답 설명**

① '학생회장'이 '전문가1'의 발언을 언급하며 밝힌 의견이 산책로 포장재의 투수성이 낮다는 문제 상황으로 제시되었다.

→ (나)에서 '학생회장'은 '전문가1'이 아닌, '전문가2'의 발언을 언급하며 집중 호우로 강물이 급격히 불어나는 것을 막기 위해 천변 산책로의 포장재를 투수성이 높은 것으로 바꿔 달라고 건의하자는 의견을 제시했다. 이는 (다)에서 '투수성이 낮은 현재의 포장재는~강물이 빠르게 불어나게' 한다는 문제 상황으로 제시되었다.

② '학생회장'이 '전문가2'의 발언을 언급하며 밝힌 의견이 산책로 포장재 교체라는 건의 사항의 **실현 가능성을 밝히는 내용으로** 제시되었다. 해당 내용 언급 X

→ (나)에서 '학생회장'은 '전문가2'의 발언을 언급하며 천변 산책로의 포장재를 투수성이 높은 것으로 바꿔 달라고 건의하자는 의견을 제시했다. 이는 (다)에서 '천변 산책로의 포장재를 투수성이 높은 것으로 교체해' 달라는 건의 사항으로 제시되었으나, 이러한 건의 사항의 실현 가능성을 밝히는 내용은 제시되어 있지 않다.

③ '학생1'이 '전문가1'의 발언을 언급하며 밝힌 **의견이 천변에 여가 공간을 마련해 달라는 건의 사항으로** 제시되었다. 해당 의견은 (다)에 반영 X

→ (나)에서 '학생1'은 '방송에 ○○천이~여가 공간 조성이 언급됐으니'라고 '전문가1'의 발언을 언급하며 '야외 수영장을 만들어 달라고' 건의하자는 의견을 제시했다. 이 의견은 (나)에서 건의 내용으로 채택되지 않아 (다)에 나타나지 않는다.

④ '학생2'가 '전문가1'의 발언을 언급하며 밝힌 의견이 ○○천의 자연 보전이라는 건의 이유로 제시되었다.

→ (나)에서 '학생2'는 '방송에서 언급된 B시의 사례 같은 것 말이지?'라고 '전문가1'이 아닌, '전문가2'의 발언을 언급하며 생태 학습장 조성이 자연 보전과 자연에 대한 이해 증진에 도움이 될 것 같아 좋아 보인다는 의견을 밝혔다. 그리고 이는 (다)의 '○○천의 자연이 보전될 수 있을~큰 도움이 될 것입니다.'에서 생태 학습장 조성을 건의하는 이유로 제시되었다.